

Compte rendu de l'AG du 4 novembre 2020

Présents voir liste en annexe

Votants voir liste en annexe

Cette Assemblée Générale a été réalisée en visioconférence.

Le président ouvre la séance en reprenant certains éléments de son rapport moral.

Quelques points soulevés :

- Nous vivons une période difficile, pas seulement matériellement, socialement, personnellement. Cette période est aussi difficile sur le plan de la réflexion. Nous avons du mal à nous projeter, à nous motiver.
- Bien que de plus en plus informés, nous avons le sentiment d'avoir de moins en moins de prises sur nos vies, sur l'évolution des « choses »..

Après la présentation des trois rapports : moral, d'activité, financier par le président, la vice-présidente et le trésorier, la parole est donnée aux membres pour qu'ils s'expriment.

Pas de remarques particulières à relever sur les rapports.

Au vu des bulletins de vote reçus (26), ces trois rapports sont adoptés à l'unanimité des votants dont les 23 membres présents.

Nous avons voté par correspondance, avec des bulletins de vote adressés par mail. Ce n'est pas prévu par nos statuts, mais nous avons considéré que la période exceptionnelle nous l'autorisait, comme beaucoup d'associations l'ont fait. Il y a eu unanimité sur ce point.

La question de la modification des statuts est cependant soulevée s'agissant des différentes formes de votes, y compris peut-être autoriser des pouvoirs.

Le rapport financier montre un résultat positif. Nous pourrions utiliser ces moyens financiers pour nous équiper en matériel ou en moyens adaptés aux nouveaux modes de communication que nous impose cette situation. Il pourrait aussi nous aider à améliorer les moyens de communication dont nous disposons déjà.

Alors, que pourrions-nous faire dans la situation actuelle ?

Une discussion libre s'engage entre les membres présents, notamment pour exprimer comment ils ressentent la situation actuelle et exposer les thèmes qu'ils souhaiteraient privilégier. La difficulté d'appréhender la situation présente et à venir avec les modes de pensée actuels est largement évoquée. La façon dont la crise pandémique a été reçue et est aujourd'hui gérée, dans tous les domaines, montre les faiblesses de nos savoirs, de nos façons de penser et certaines incapacités à anticiper. Peut-on contribuer au changement de paradigmes?

Quelques interventions :

- Travailler sur un renouvellement de notre façon de penser. Notre génération fait partie de « l'ancien monde ». Nous sommes donc inefficaces. Comment nouer le dialogue avec ceux auxquels République et Démocratie importent peu ?
- Les réseaux sociaux ont grandement modifié les choses. Problème de contenu et de types de médias qui privilégient l'immédiat, l'émotion, sans profondeur historique et encore moins analytique.
- Lien entre Démocratie et République. Alain Cohen se propose pour une intervention sur ce sujet.
- Désintérêt des jeunes pour le politique. Mais est-il si important? Pour de nouvelles formes d'engagements politiques?

- Y aurait-il absence d'éducation politique à la citoyenneté?
- Les jeunes sont politisés, mais sur d'autres champs comme l'écologie par ex.
- Inviter des jeunes à parler de ces questions : une génération parlant à une autre qui n'a pas le même langage. Problème de transmission inter-générationnelle. Existence d'un fossé actuellement. Mais est-il nouveau? Ou simplement différent?
- Inviter au Cercle des artistes qui « parlent » aux jeunes. Ex : Grand Corps Malade.
- La pandémie paraît liée à notre mode de vie moderne : Destruction des écosystèmes, faune et flore. Comment envisager un autre modèle de développement ?
- Liens entre Economie et Santé dans une vision globale de ce qui vit sur la planète.
- Quelle est notre part de responsabilité dans l'apparition de cette pandémie ?
- Jusqu'où est-on prêts à aller dans la limitation de nos libertés pour résoudre ce problème ? Est-ce là d'ailleurs le problème ou plutôt celui de la participation citoyenne?
- Lien entre : Démocratie, République face aux crises et les pertes de libertés.
- La question de l'information scientifique, médicale notamment, avec la nécessité d'une hiérarchisation, de ce qui est connu ou hypothétique..
- Le rôle des intellectuels. Référence est faite à l'époque où les intellectuels, les artistes, accompagnaient les classes populaires. Cette catégorie sociale est actuellement complètement abandonnée par les intellectuels devenant ainsi la cible privilégiée des extrémismes. Ce ciment n'existe plus. Quels outils pourrait-on développer pour remédier à ça ?
- Une membre du Cercle – comédienne – témoigne de son travail en milieu scolaire et de l'efficacité de ce mode de communication avec les enfants et les jeunes.

Ces interventions sont ici résumées en questions.

En conclusion, le président incite chacun à écrire sur le sujet de son choix parmi ceux évoqués, et sur des propositions d'intervenants ((ou d'interventions) souhaités.

Il est suggéré que nous mettions en avant deux ou trois sujets, comme

+ Economie et santé

+ Comment développer une information médicale, scientifique et même générale plus guidée par la raison et le respect des réalités?

+ Ecologie, environnement.

+ Mais tous les sujets abordés en cette AG pourront aussi être traités.

Il insiste sur tout l'intérêt qu'il y aurait à échanger des textes, entre nous, sous diverses formes. Le Site les *débats du Cercle*, créé lors du 1^{er} confinement et accessible à partir du Site général du Cercle à la rubrique « Débats », pourrait en être un moyen. Il faudra sans doute l'adapter pour qu'il serve mieux aux échanges et pas seulement à la publication de textes entre nous.

Il a été discuté aussi de nos moyens de communication. La lettre 49/50 est prête à être publiée, sous réserve de quelques corrections. Le retrait de Jean Michel Eychenne de la rédaction des lettres nous conduit à proposer qu'un comité de rédaction et de lecture soit constitué pour mettre en œuvre la réalisation de la lettre, mais aussi du site et du forum de débats, afin d'assurer la permanence de nos publications et moyens de communication.

Nous convenons que les membres du Cercle peuvent se saisir des questions évoquées et y travailler, seuls ou en petits groupes d'affinités, afin de préparer des plénières. Il est déjà encouragé de formaliser les exposés faits par les uns et les autres en textes écrits à partager.

Les plénières resteront un moyen de travail et de débats à privilégier. Mais dans la situation actuelle, nous ne pourrions pas reprendre les réunions en présence complète. Pour ces réunions, comme pour celles de CA, la majorité des avis se porte sur des réunions semi-présentielles, associées à la visioconférence. Cependant cette AG, complètement en visioconférence a réuni avec efficacité 23 personnes, permettant des échanges sympathiques et approfondis, malgré la distance.

L'élection du tiers sortant a conduit à la reconduction de 4 membres et de l'élection de trois nouveaux membres du CA. 26 votants se sont exprimés à l'unanimité. Robert Bistolfi avait souhaité ne pas se représenter.

Les élus, pour trois ans, sont :

- 1- Reconduits : Benoit Boussinesq, Jean Michel Fuster, Françoise Le Berre, Claude Studiévic.
- 2- Nouveaux élus : Pierrette Dupoyet, Laure Prestat, Hedda Weissmann.

Il a été suggéré de créer un conseil de sages et de bienveillants qui accueillerait d'anciens membres du CA, mais aussi d'autres membres. Il se réunirait deux fois par an et contribuerait à proposer des orientations nouvelles pour le Cercle. Les membres de l'AG approuvent cette proposition, qui restera à mettre en œuvre.

Le nouveau bureau sera élu lors du prochain.

AG ZOOM du 4 novembre 2020

Présents

Marie-Claude BLAIS, Michel CABIROL, Alain COHEN, Jean-Paul DESSERTINE, Pierrette DUPOYET, Jean-Michel EYCHENNE, Jean-Michel FUSTER, Jean-Pierre GERVAIS, Jean-Claude HENRARD, Denis LAFFOND, Ramez LABIB-SAMI, Elisabeth LALISSE, Françoise LE BERRE, Etienne LOUBRADOU, Jean-Loup MOTCHANE, Françoise NOIRANT, Vincent POUBELLE, Laure PRESTAT, Barbara PRETI, Claude STUDIEVIC, Hedda WEISSMANN, Bernard WOLFER, Yves ZARKA

Soit : 23 participants

Votants

Houria ARNAUD-THUILLIER, Benoit BOUSSINESQ, Robert BISTOLFI, Marie-Claude BLAIS, Michel CABIROL, Elisabeth DALLO, Jean-Paul DESSERTINE, Pierrette DUPOYET, Jean-Michel EYCHENNE, Jean-Michel FUSTER, Jean-Pierre GERVAIS, Jean-Claude HENRARD; Denis LAFFOND, Elisabeth LALISSE, Françoise LE BERRE, Etienne LOUBRADOU, Mady MANTELIN, Jean-Loup MOTCHANE, Françoise NOIRANT, Vincent POUBELLE, Laure PRESTAT, Barbara PRETI, Claude STUDIEVIC, Hedda WEISSMANN, Bernard WOLFER, Yves ZARKA

Soit : 26 votants